

CIUDADES Y SOSTENIBILIDAD

desarrollo urbano e impacto ambiental

semana de la ciencia, mesa redonda, museo de antropología

Resumen—Presentación previa a diálogo entre público, ecologistas en acción, colectivo movilidad urbana, científico y técnico medioambiental de la administración.

Planteamiento del documento:

1. **Presentación de medialab-prado [MP] y grupo de ciudad y procomún [CyP]:**
 - **distintivos característicos;**
 - **procomún y sostenibilidad;**
 - **empoderamiento, ciudad y cuestiones abiertas;**
2. **Sugerencias para el diálogo**

Index Terms—medialab-prado, ciudad y procomún, comunidad, tecnologías, empoderamiento, apertura, transparencia, práctica colaborativa, revisión, realidad, complejidad, sostenibilidad, territorio, digital.

I. MEDIALAB-PRADO Y GRUPO DE CIUDAD Y PROCOMÚN

Antes de introducir brevemente el grupo, que será útil para aquellos a quienes MP os resulte extraño y para ayudar también a dar contexto de cara a la discusión posterior, me váis a permitir leer un pequeño diálogo. Lo extraigo de unas ‘pocas páginas’ de las que su autor advertía en el prólogo que: *el argumento es totalmente verdadero porque lo imaginé de cabo a rabo.*

Bien, pues en un pasaje hacia la mitad del relato, dos de los caracteres principales, recién casados, están atravesando un paisaje de minas de cobre, lleno de cientos de hombres trabajando. Ante esta visión, y sintiéndose observados con *piEDAD socarronda* por algunos de los *inalterables* trabajadores, los novios intercambian estas impresiones:

- *¿Por qué son tan desdenosos? -preguntó Chloé-. Como si trabajar fuera algo honroso...*
- *Les dijeron que trabajar era bueno -dijo Colin-. En general, les parece bueno. De hecho, nadie lo piensa. Uno lo hace por costumbre y para no pensar, precisamente.*
- *En todo caso, es una tontería hacer un trabajo que podrían hacer las máquinas.*
- *Hay que construir las máquinas -dijo Colin-. ¿Quién lo hará?*
- *Oh! Evidentemente -dijo Chloé-. Para hacer un huevo hace falta una gallina; una vez se tiene la gallina, se pueden conseguir montones de huevos. Por lo tanto, vale más comenzar por la gallina.*
- *Habría que saber -dijo Colin- qué es lo que impide que se hagan máquinas. Les debe faltar tiempo. La gente pierde el tiempo viviendo y no les queda para trabajar.*

- *¿No será al contrario? -dijo Chloé.*
- *No -dijo Colin-. Si tuvieran tiempo de construir las máquinas, después no tendrían necesidad de hacer nada. Lo que quiero decir es que trabajan para vivir en vez de trabajar para construir las máquinas que deberían permitir vivir sin trabajar.*
- *Es complicado -opinó Chloé.*
- *No -dijo Colin-. Muy simple. Por supuesto, todo eso tendría que llegar progresivamente. Pero se pierde tanto tiempo haciendo cosas que se gastan...*
- *Pero, ¿tú no crees que les gustaría más quedarse en casa y besar a sus mujeres e ir a nadar a la piscina y divertirse?*
- *No -dijo Colin-. Ni se les ocurre.*
- *Pero ¿es culpa suya si creen que trabajar es bueno?*
- *No -dijo Colin-. No es culpa suya. Les dijeron: el trabajo es sagrado, es bueno, es hermoso, es lo más importante, y sólo los trabajadores tienen derecho a todo. Sólo que se las arreglan para hacerlos trabajar todo el tiempo y entonces no pueden aprovechar ninguno de estos derechos.*
- *Pero entonces, ¿son tontos? -preguntó Chloé*
- *Sí, son tontos -dijo Colin-. Por eso están de acuerdo con los que hacen creer que el trabajo es lo mejor que hay. Con lo cual no pueden reflexionar ni intentar progresar ni dejar de trabajar.*
- *Hablemos de otra cosa -dijo Chloé-. Estos temas me agotan. Dime si te gustan mis cabellos...*

No es que esté de acuerdo con las observaciones literales de la pareja [sobretudo, porque introducir capas de tecnología en el desempeño y control del funcionamiento de las cosas, no elimina al ser humano del bucle de control, sino que lo desplaza, y le requiere desarrollar y añadir nuevas capacidades a las que ya acumulaba, y que no deben ser olvidadas].

Sin embargo, la provocación del texto de Boris Vian, sí que me sirve para llamar la atención sobre dos aspectos claves para poder entender lo que es MP, y lo que ampara:

1. **interés y capacidad críticas,**
2. **máquinas: tecnología; cacharreo.**

Es decir, que MP tiene que ver, de entrada, con tecnología y gente interesada; con personas que, no es que aspiren a vivir sin trabajar, sino más bien a ser capaces de vivir como quieren, en una realidad mejor conocida y comprendida gracias a las tecnologías, en que reconocen un posible efecto capacitador, empoderador.

¿Y cómo pasa todo eso? ¿Cómo es posible?

I-A. *Distintivos característicos*

Pues, hasta hoy, gracias a la confluencia de varios factores:

1. en primer lugar el área de las artes del ayuntamiento, que desde el año 2000, con más o menos recursos, ha posibilitado la existencia del programa y garantizado de forma permanente, unos mínimos de espacio, con ciertos medios materiales y una serie de **facilitadores** que, entre otras cosas:
 - han acogido e introducido a los distintos individuos que se han ido presentando atraídos por el discurso, el espacio, por otros individuos ya vinculados a MP, o por alguna de las actividades que, bajo distintos formatos, se proponen.
 - han logrado recopilar e integrar los intereses individuales para estructurarlos en líneas de trabajo estables,¹
2. funcionamiento basado en privilegiar intereses, integrando lo individual en lo común: esto ha permitido que los propios individuos, una vez atraídos, hayan encontrado en MP el entorno para manifestar, definir sus intereses y desarrollarlos, ya sea sumándose a actividades en curso, o proponiendo proyectos que han encajado con los intereses de otros y acabado por crear comunidades que llevan a cabo **prácticas colaborativas y abiertas**.
3. con un **instinto de revisión** a través de:
 - una actitud abierta: para hacer accesible la participación a los interesados,
 - el seguimiento de la actividad: a través de la documentación y la realimentación,
 - la identificación de nuevas líneas de trabajo.
4. el uso integrado de las **tecnologías digitales**, que permite potenciar dichos principios: la transparencia, las prácticas colaborativas, documentación..., además de ofrecer útiles para facilitar la expresión, la visualización de información y por tanto la comprensión, la definición de intereses y el intercambio.

Factores que hacen que MP esté a la vanguardia de una serie de prácticas que pueden aportar soluciones al *inalterable* sistema actual, en regresión [...]. MP es en sí un mediador, un conector entre los actores sociales y las posibilidades que tecnologías como las digitales pueden ofrecer. Lo cuál es significativo, respecto a cuál puede ser el papel de lo digital en un futuro cercano ante la insostenible coyuntura actual.

Fruto precisamente de la evolución de una de las líneas de funcionamiento de MP, el Laboratorio del procomún, se gesta hace un año el grupo de Ciudad y procomún.

¹La programación se estructura en líneas estables de trabajo. Hasta el momento se han puesto en marcha las siguientes:

- Interactivos?: usos creativos de la electrónica y la programación
- Inclusiva.net: investigación y reflexión en torno a la cultura de redes
- Visualizar: estrategias y herramientas de visualización de información
- Laboratorio del Procomún: discusión transdisciplinar sobre los bienes comunes
- AVLAB: creación sonora y audiovisual

I-B. *Procomún y sostenibilidad*

La discusión sobre el procomún se ha reavivado en los últimos años desde la constatación de que la concepción mantenida hasta la fecha del funcionamiento de la realidad es parcial y deficiente, como revela la radicalización de la confrontación entre hombre y naturaleza, y entre población y sistemas de gobernanza.

La organización del ser humano en la biosfera no responde a las condiciones de contorno de los elementos presentes y, si aspira a perpetuarse dignamente en el tiempo, ha de cambiar de percepción, hacer un inventario de situación con sus recursos correspondientes, y revisar el planteamiento de qué es sostenibilidad. Todo ello involucra a múltiples disciplinas y requiere una doble vertiente, teórica y práctica, para contrastar que existe una correspondencia entre la realidad y el conocimiento de ella. Por eso es necesaria construir una narrativa que permita articular el trabajo teórico y experiencias prácticas. Esa narrativa, una **narrativa de sostenibilidad**, se puede conseguir a través de un planteamiento fenomenológico, es decir: a través de la observación de la realidad, una realidad que es compleja, y que resulta de múltiples interacciones entre sus distintos elementos: humanos y naturales, que son dinámicos [cambian con el tiempo].

Uno de los puntos clave es pues el tema de los recursos vitales, ese conjunto de bienes que, ya sea por ser heredados o creados conjuntamente, pertenecen a todos, les permiten una existencia saludable y digna, y conforman el procomún. Y precisamente, el objetivo inicial del laboratorio del procomún era articular un discurso con una serie de acciones y actividades para ser capaces de abordar la cuestión de la gestión de los bienes comunes que, si atendemos al ‘espacio de interacción’ en que acontece la creación del procomún, tienen su origen en: el cuerpo, la ciudad, la naturaleza, y lo digital: las esferas de generación del procomún.

En la búsqueda de sostenibilidad, la gestión de los bienes comunes cobra importancia, dado que éstos pertenecen y afectan A TODOS los elementos de la realidad. Por eso, la atención se dirige instintivamente hacia la forma de hacer que cada individuo y comunidad *no pasen por tontos*, y puedan acceder a y usar los recursos que le permiten una existencia saludable y digna. Es decir: hacia el **empoderamiento individual y colectivo**. Pero no se ha de olvidar que esto implica garantizar la salud del resto de elementos de la realidad que forman parte de ese procomún y que, es más, al interaccionar con los humanos, lo construyen. Es decir, que el empoderamiento ha de ser **efectivo**. Y justamente por ello, también conviene ir más allá de la evidencia y descubrir los vínculos entre procomún y sostenibilidad para hacer alternativas a esa realidad concebida, reales.

En ese contexto surge el grupo de trabajo de ciudad y procomún.

I-C. *Ciudad, empoderamiento y puntos pendientes*

Si volvemos a considerar la organización fallida de la vida humana en la biosfera, resulta que lo urbano es el elemento paradigmático de dicha organización, y que por tanto, se ha probado erróneo en sus diferentes concepciones actuales. Por

ello, el foco inmediato del grupo se dirige hacia revisar lo urbano para replantearlo. Lo que se propone para ello es:

- a nivel funcional: mantener los principios funcionales básicos de MP² y el doble planteamiento teórico-práctico del laboratorio del procomún, de forma que el grupo sirva para vertebrar un programa continuo proyectos.
- a nivel temático: inicialmente éstos se organizan en tres grandes ámbitos de actividad: infraestructuras: mapas, sensores...; ámbitos funcionales de la vida urbana: alimentación, movilidad, energía, aire...; y teoría: participación, gobernanza, narrativas, espacio público; prestando especial atención al rol de la ciudadanía, su empoderamiento efectivo y participación, y su confluencia con el espacio público, la tecnología y la gobernanza.

Esto significa varias cosas, que acaparan el interés inicial del grupo:

1. por un lado es necesario entender los procesos de empoderamiento ciudadano, cómo se producen y los posibles roles de la tecnología en ellos: creación de bibliotecas de recursos de acceso libre y abiertos a modificación para adaptación a otros contextos, manuales de buenas prácticas, ...
2. por otro lado, es preciso identificar las transformaciones que deben operar en la gobernanza de las ciudades contemporáneas ante una participación ciudadana efectiva: acceso a información, flexibilidad de trámites administrativos para resolución de incidencias...
3. además habrá que extraer los requerimientos o impactos que dichos cambios sociales, políticos y tecnológicos causen en los espacios urbanos,
4. y habrá que ser capaces de evaluar si, en efecto, así se hacen ciudades más inclusivas, vitales y sostenibles,

De hecho, el funcionamiento del propio grupo de trabajo constituye un observatorio en tiempo real para analizar los mecanismos de participación, generación de comunidad y empoderamiento. Hasta ahora se han lanzado dos propuestas³:

- El proyecto de los medidores de calidad de aire, que surge ante la polémica praxis en la gestión de la calidad del aire en la ciudad de Madrid. Es el proyecto más avanzado en curso del grupo de trabajo y un buen ejemplo de cómo se están abordando los puntos anteriores, logrando crear una comunidad de ciudadanos interesados y capacitados desde su empoderamiento tecnológico para participar en el cambio efectivo de la calidad del aire en la ciudad.
- Otra de las propuestas lanzadas, surge motivada por la falta de coherencia en las políticas energéticas en la coyuntura actual, la posibilidad de liberalización del sector, y la falta de conciencia generalizada en la ciudadanía ante el proceso de toma de decisiones que se ha iniciado. Ante ello aspira a dos cosas: por un lado despertar conciencia mediante la práctica, creando una plataforma de proyectos que respondan necesidades e intereses ciudadanos

relacionados con la energía, y faciliten la comprensión del sujeto a través de la apropiación tecnológica, y la generación de una comunidad informada. Y como colofón, aspira a crear mecanismos que hagan posible la participación del ciudadano en la toma de decisiones sobre la energía y por tanto, una gestión colaborativa de la energía.

Sin embargo, el grupo es consciente de que la revisión de lo urbano no debe restringirse a sus límites físicos. Es más, la constatación de las deficiencias en la organización de la vida humana en la biosfera, debe servir para replantear la relación de la ciudad con el resto de los elementos del territorio. Por ejemplo, también se debe atender al impacto del factor tecnológico en ellos, y verificar si es posible una adaptación de las tecnologías, comenzando por los medios rurales: es decir, se ha de evaluar si un empoderamiento rural es posible, y cómo influye mutuamente con el del individuo urbano, para probar su compatibilidad.

II. SUGERENCIAS PARA EL DIÁLOGO

- definición rigurosa de sostenibilidad: no parcial, y continua, articulada en las componentes del espacio de la realidad: espacial, temporal, y digital. Aproximación fenomenológica. Necesidad de métrica y de sistema de representación.
- vínculos entre procomún y sostenibilidad: vínculos de lo urbano con el resto de esferas del procomún [territorio: naturaleza/rural, cuerpo, digital], para garantizar la compatibilidad conceptual de la sostenibilidad entre los elementos de la realidad: humano [con sus subcomponentes técnico, económico y político; y su estrato corpóreo], naturaleza [biótico, abiótico] y tiempo.
- papel de la dimensión digital y las tecnologías en general en la conceptualización rigurosa de la sostenibilidad, y en su relación con el procomún y sus diversas esferas de interacción.

²apertura, fomento de la participación y del encuentro con otras iniciativas, dinámica colaborativa, revisión y realimentación, vigilancia a la aportación de las tecnologías...

³a pesar de las dificultades que supone la falta de un espacio adecuado durante la actual fase de reubicación