



NETARTIVISMO
ACCIÓN ARTÍSTICA Y POLÍTICA EN REDES

(6 créditos)

Jordi Claramonte
Gloria G. Durán

1. Introducción

No podemos pensar el artivismo y sus claves poético-políticas sin la noción de prototipo. Esto es así en la medida en que ambos, el activismo mediático o estético y la idea misma de una semántica y una pragmática basada en prototipos comparten un mismo carácter procesual, colaborativo y reversible.

Entendemos los prototipos como modos de relación. Es decir, como matrices formales y situacionales que devuelven las prácticas artísticas a su estatuto de conformadores de la experiencia. El prototipo nos permite evitar el dualismo entre la consideración sociologista y la formal que ha aquejado durante décadas al pensamiento estético. Es decir el juego que limita sus opciones a aplicar (a) criterios tácticos que se limitan a los resultados más inmediatos y visibles o (b) a enredarse en un análisis formal, incapaz de dar cuenta de las dimensiones cognitivas y organizativas de la experiencia, que son inherentes a toda configuración artística. La teoría de los prototipos concebida como una teoría de las categorías naturales y acoplada a alguna forma de lógica modal o borrosa, nos servirá para eludir las trampas habituales en los dualismos paralizantes.

2. Planificación

El seminario se desarrollará durante los meses de abril y mayo (ver calendario)

1ª semana Sesión magistral I 2 horas (Presencial y streaming)	Exposición de nociones y debates LUNES Teoría de prototipos y categorías naturales. Teoría de monstruos como formas de la imaginación política.	MIÉRCOLES/ JUEVES Tutorías online (2 horas) y presenciales (2 horas)*
2ª semana Magistral y II 2 horas (Presencial y streaming)	Exposición de nociones y debates LUNES Casos de estudio: Anna& Franco Mattes MARTES Casos de estudio (II): CSA La Tabacalera de Lavapiés	MIÉRCOLES/ JUEVES Tutorías online (2 horas) y presenciales (2 horas)*
3ª semana Taller I 3 horas (Presencial y streaming)	Invitados: The Yes Men (por confirmar) Realización colaborativa de trabajos de alumnos.	MIÉRCOLES/ JUEVES Tutorías online (2 horas) y presenciales (2 horas)**
4ª semana Taller 3 horas (Presencial y streaming)	Del Manual de la Guerrilla de la Comunicación a Creactivism.net	MIÉRCOLES/ JUEVES Tutorías online (2 horas) y presenciales (2 horas)**
5ª semana Adecuación a proyectos individuales		MIÉRCOLES/ JUEVES Tutorías online (2 horas) y

5 horas		presenciales (2 horas)***
---------	--	------------------------------

*Debate virtual en foro de dudas y ampliación de bibliografía. Reuniones presenciales para debate personalizado o por grupos afines.

**Participación en blog del Máster – con secciones específicas de cada seminario, etiquetas por autores (cada alumno) y etiquetas comunes. Posibilidad de publicación en www.propolis-colmena.blogspot.com.es y (junto a otros textos) para la revista Teknokultura. El objetivo será adecuar la teoría a los casos prácticos y demostrar competencia analítica.

*** Desarrollo en blog del Máster del proyecto propio del alumno (incluyendo la teoría y los casos prácticos) y colaboración en proyectos ajenos.

3. Desarrollo del curso

Clases Magistrales: 15 horas

Tutorías presenciales: 10 horas

Tutorías virtuales: 10 horas

Elaboración de trabajo propio: 25 horas

4. Evaluación

Se computarán la cantidad y calidad de intervenciones, aplicando el temario, y las reflexiones desarrolladas individual y colectivamente. Se valorará el desarrollo e incorporación de aportaciones ajenas al proyecto del alumno/a así como su colaboración en los proyectos de los compañeros/as.

Esta actividad se materializa en:

Participación presencial y virtual (25%)

Trabajo personal sobre uno de los casos (35%)

Desarrollo de trabajo propio y colaboración en el resto de trabajos de los compañeros (50%)

5. Temario y bibliografía recomendada

1) Introducción conceptual. Teoría de prototipos, lógicas borrosas y categorías naturales.

Cuando Wittgenstein relacionó el significado del lenguaje con su uso, intentó construir una semántica que no dependiera de gestos de autoridad. Proponía una semántica no estrictamente deductiva ni vertical. Al contrario, era tentativa, colaborativa y se mostraba dispuesta a asumir la ambigüedad y la polisemia, presentes en todos los lenguajes naturales. Ahondando en esa dirección, Eleanor Rosch, Georges Lakoff y otros generaron una teoría de los prototipos. Entendida como teoría de la distribución, conecta los significados y los sentidos con las comunidades que les dan cuerpo.

Reivindicaremos una noción del prototipado conectada con la epistemología y la semántica contemporáneas. Rehuimos así las empobrecedoras reducciones de su apropiación por parte de los gurús del diseño o el marketing.

Bibliografía:

- VARELA, FRANCISCO et al. De cuerpo presente (The embodied Mind) Gedisa, Barcelona, 1992
- FELSHIN NINA, But is it Art? The Spirit of Art as Activism, Bay Press, Seattle 1995-- - CLARAMONTE, JORDI, Arte de Contexto, Nerea, Donosti, 2011
- <http://jordiclaramonte.blogspot.com/2011/07/monstruos-y-teorias-de-la-amenaza.html>
- MASS Moca, The Interventionists, Users' Manual for the Creative Disruption of Everyday Life, catálogo de la exposición The Interventionists: Art in the Social Sphere, organizado por MASS Moca de Mayo 2004 a Marzo 2005, MIT y Massachusetts Museum of Contemporary Art.
- Art&Agenda, Political Art and Activism, publicado por Gestalten, Berlin 2011.
- MATTES, NINA, Eva and Franco Mattes: 0100101110101101.ORG, Charta, 2009. (con la colaboración de Domenico Quaranta, Maurizio Cattelan, RoseLee Goldberg, Bruce Sterling, Wu Ming, Fabio Cavallucci, Joline Blais, Jon Ippolito, Tilma Baumgärtel)
- SHARP, Gene: De la Dictadura a la Democracia, un sistema conceptual para la liberación. La Institución Albert Einstein, Boston, 2003 (<http://bibliotecasolidaria.blogspot.com/2010/09/de-ladictadura-la-democracia-gene.html>)
- BREA, Jose Luís: e-cK, capitalismo-cultural-electrónico, Editorial Gedisa, 2001

2. Introducción conceptual (y II): Teoría de monstruos

La Teoría de Monstruos explora la imaginación política y sus despliegues. Explora como los poderes del estado afectan y conforman, describen y prescriben a los agentes antagonísticos u otras criaturillas de ficción. La teoría de monstruos recoge, construye y proyecta prototipos de la imaginación y el quehacer político. Puede resultarnos muy relevante para identificar y valorar las escalas y los niveles de despliegue operacional de las amenazas vigentes socialmente. Así podemos pensar el activismo artístico o mediático como juego interdependiente entre las formas que toma la precariedad y la amenaza del capitalismo. Verdaderos monstruos.

Bibliografía:

<http://jordiclaramonte.blogspot.com/es/2011/07/monstruos-y-teorias-de-la-amenaza.html>

<http://jordiclarlamonte.blogspot.com.es/2011/08/edades-del-monstruo.html>

<http://jordiclarlamonte.blogspot.com.es/2011/10/la-monstruosidad-experiencial.html>

3. Caso de estudio: Eva y Franco Mattes

Una noche en Ljubljana descubrimos el net.art. En el ordenador de Vuk Cosic pudimos ver trabajos de Jodi y de Alexei Shulgin, Heath Bunting y Etoy... para nosotros fue como estar en 1910 y entrar en el Cabaret Voltaire. (Anna Mattes)

¿Por qué seguir siendo tu mismo si puedes ser cualquiera? ¿Para qué perpetuar las piedras de toque del arte tradicional –la originalidad, la autoría, el talento, la individualidad? Eva y Franco ya no querían ser ellos mismos...(Anna Mattes)

Llegaron a la web en el 1996 en Bolonia. Otros tantos avanzados a su tiempo y dispersos por el mundo comenzaron a comunicarse y adoptaron un nombre múltiple, Luther Blissett. “Cuando la gente me pregunta cuales son mis estudios, les contesto que Luther Blissett”, un seudónimo que ya aparece en catálogos de net artivismo. Ambos son del 76 así que conocieron Internet con tan solo 20 años.

Según Laura Baigorri (<http://www.uoc.edu/artnodes/espai/esp/art/baigorri0803/baigorri0803.html#>) lo que los Franco hacen es art.hacktivismo, una sofisticada combinación de hacktivismo pero dentro de los límites del mundo del arte con un vocabulario formal asociado a la Red: artivismo, hacktivismo, art.hacktivismo o desobediencia civil electrónica.

En la última década “los Mattes” han manipulado juegos de vídeo y tecnologías de Internet. Han hecho películas, y campañas publicitarias en la calle revelando “las verdades canceladas en la sociedad contemporánea”. Han realizado falsos muy creíbles como para hacer “que muchos gobiernos, que el público y el mundo del arte se avergüencen”. Han organizado performances masivas inesperadas y han involucrado a la audiencia en escenarios que mezclan lo falso y lo verdadero hasta el punto de hacerse indistinguibles. Todo esto es narrado con la retórica artística más o menos al uso. Son, no cabe duda, un remedo de cierto deslucido dadaísmo de salón virtual.

Unos chicos muy malos que emplean la red para sus fechorías, como por ejemplo para una pieza auspiciada por la Bienal de Venecia de 1999 en la que hacían una web falsa del mismísimo Vaticano (vaticano.org). En ella, entre otras muchas cosas, “invocaron su deber de desobediencia civil y electrónica”. La web recibió un total de 200.000 visitantes en un año y estuvieron 50.000 horas conectados.

Por supuesto que su leyenda urbana se construye con una niñez “errática” de hoolligans, grupos neo-nazis y algún toque de genialidad infantil. Referentes culturales salpican sus libros: Kerouac, los Sex Pistols, Mac Luhan... y, por supuesto, RTMark y The Yes Men como precursores del activismo en red. De hecho los Mattes ayudaron a los Yes Men en el 2008 para publicar un falso New York Times que anunciaba el fin de la guerra de Irak, el procesamiento de Bush por alta traición y el corte total de los salarios de los magnates.

Proponemos a Eva y Franco Mattes como los niños malos del mundo del arte. No los postulamos nosotros, salieron en las encuestas. Les seguiremos para introducirnos en el hilo historiográfico del net-art y la desobediencia civil electrónica.

4. Caso de estudio (y II) CSA La Tabacalera

El experimento de La Tabacalera de Lavapiés se auto-define en su dossier de este modo: LTBC es un centro social: un centro cultural que impulsa la participación directa de l@s ciudadan@s en la gestión del dominio público. Un centro cultural que entiende la cultura como una noción que abarca las capacidades creativas y sociales de la ciudadanía. Dichas capacidades comprenden no solo la producción artística, sino también la acción social, el pensamiento crítico y la difusión de ideas, obras y procedimientos que buscan expandir y democratizar la esfera pública. LTBC es un centro integral que incluye lenguajes y modos de expresión, pero también la complejidad demográfica, cultural, étnica, de registros y modos de habitar del territorio y del tiempo inmediatos.

Cabría preguntarnos por el hueco existente entre esta retórica - que ampara un quehacer colectivo - y la realidad o dificultades que afronta LTBC en su devenir. ¿Hasta qué punto se solventa esta distancia con una reformulación permanente del propio experimento? ¿En qué medida los escollos de la realidad se articulan con una nueva marcación lingüística, que refleja y muestra las nuevas realidades?

Por otra parte, ¿puede considerarse un experimento como La Tabacalera susceptible de generar nuevos modos de relación? ¿Esos modos de relación establecen también nuevos parámetros de sociabilidad más amplias y más allá de sus muros? ¿Puede la propia acción generar otras acciones paralelas que la contradigan desde los mismos parámetros argumentales?

5. Caso de estudio (invitados): The Yes Men (por confirmar)

El 27 de febrero WikiLeaks publicó más de 5 millones de e-mails que Anonymous obtuvo de la compañía Stratford (<http://www.stratfor.com/>)¹, una compañía de “Inteligencia Global” fundada por George Friedman y especializada en recopilar información para beneficio de las empresas-clientes. Entre los miles de e-mails se incluyeron muchas discusiones entre los YES MEN y activistas de Bhopal.

Los mails, que Stratfor recopiló para los responsables de relaciones públicas de Dow y Union Carbide, las dos empresas responsables del tristemente llamado “la tragedia del gas Bophal” (http://en.wikipedia.org/wiki/Bhopal_disaster). Se desvelaba cierta inquietud de que la crítica expuesta se hiciera efectiva y sistemática. A un mismo tiempo se cuestionaban, en el 25 aniversario del desastre, por qué esto no había sucedido. Quizá esas sean las cuestiones clave de nuestro análisis.

El mayor temor de las grandes corporaciones es la “amplificación de las cuestiones” que pudiera sacar el comportamiento criminal a la “verdadera luz pública”. “La crítica sistemática podría conducirnos a ciertos cambios políticos que podrían poner en jaque al poder de las corporaciones”, apuntaba Joseph Huff-Hannon, director de Análisis Político del Yes Lab, (<http://www.yeslab.org/about>)².

Como afirma uno de los artífices de Yes Men, Andy Bichlbaum, “logramos que nos inviten a conferencias de corporaciones, y hacemos presentaciones con el objetivo de sorprender (shock) a la audiencia; pero la mayoría de las veces tan solo se sientan allí y nos escuchan... y al final se ríen, tan solo se ríen...”

http://www.youtube.com/watch?v=GhrpSW_pnck&feature=related

Han sido tachados de impostores, de payasos, de granujas. Bush les llamó “garbagemen” (2000, gwobush.com) y el WTO, “deplorable”. ¿Qué tipo de monstruos son los Yes Men para que Dow invierta en la “inspección de sus mails”? ¿De qué tipo de “inefectividad” se jactan?