



¿Construimos un futuro verde?

Taller, seminario internacional y foro social sobre medio ambiente

10 - 23 MAYO

INTERACTIVOS'18: HABITAR LOS RESIDUOS

Taller para el desarrollo colaborativo de proyectos para Reducir, Reusar, Reciclar y Recuperar los residuos.

24 MAYO

PRESENTACIÓN DE PROYECTOS, SEMINARIO Y FORO SOCIAL INTERACTIVOS'18

Presentación pública de propuestas creativas de reutilización y reciclado.

Charlas y mesas redondas con las plataformas Aire Limpio - Residuo Cero, Alianza por el clima, Madrid Agroecológico y Foro de Acción Rural.

25 MAYO

CLAUSURA OFICIAL DE LA SEMANA VERDE EUROPEA: "CIUDADES VERDES PARA UN FUTURO MÁS VERDE"

Futuros plausibles: charla, debate y coloquio sobre los escenarios medioambientales de futuro.

Diálogo ciudadano con el Comisario Europeo de Medio Ambiente, Karmenu Vella.

Iniciativas ciudadanas europeas por la mejora medio ambiental de nuestras ciudades.



#EUGREENWEEK



El futuro en escenarios de verosimilitud

El pasado 25 de mayo se celebró en Medialab-Prado (Madrid), la clausura oficial de la Semana Verde Europea 2018 (#EUGreenWeek), en presencia del Comisario de Medio Ambiente de la UE, de la Ministra de Medio Ambiente, la alcaldesa de Madrid y de la delegada del Área de Medio Ambiente del consistorio madrileño, y además de la presencia y el debate con responsables de medio ambiente de los ayuntamientos de Valladolid y de Barcelona.

Con motivo de dicha clausura lanzamos una consulta pública para conocer los diferentes escenarios de verosimilitud de futuros ambientales; por un lado la intuición sobre los escenarios en el horizontes de 2050, y por otro lado de escenarios de compromiso ante el horizonte 2030 y la implicación de las personas en la próxima década.

De modo simultáneo al lanzamiento del cuestionario convocamos un debate de presentación de escenarios con dos mujeres con visiones muy diferentes, Geert Paemen, Directora de sostenibilidad de Telefónica, en representación de [Grupo Español de Crecimiento Verde](#), que defendió una visión tecnológicamente optimista, con esperanza en cambios empresariales, institucionales y personales profundos en el horizonte del 2030.

Y por otro lado Margarita Mediavilla, Profesora titular de Ingeniería de Sistemas y miembro del grupo de investigación del [Grupo de Energía, Economía y Dinámica de Sistemas](#) de la Universidad de Valladolid.

El cuestionario ha estado abierto entre los días 25 y 4 de junio, al que han respondido más de 200 personas. La consulta se articula en dos escenarios:

> Escenario en 2050

¿Cuál es el escenario que pensáis o intuís que es más probable que suceda? Cuatro grandes posibilidades.

> Transiciones hacia 2030

¿Qué tipo de compromisos estás dispuestos a asumir, de un modo más o menos activo, en la próxima década?

Enlace al cuestionario: <http://bit.ly/2KOB4Y4>

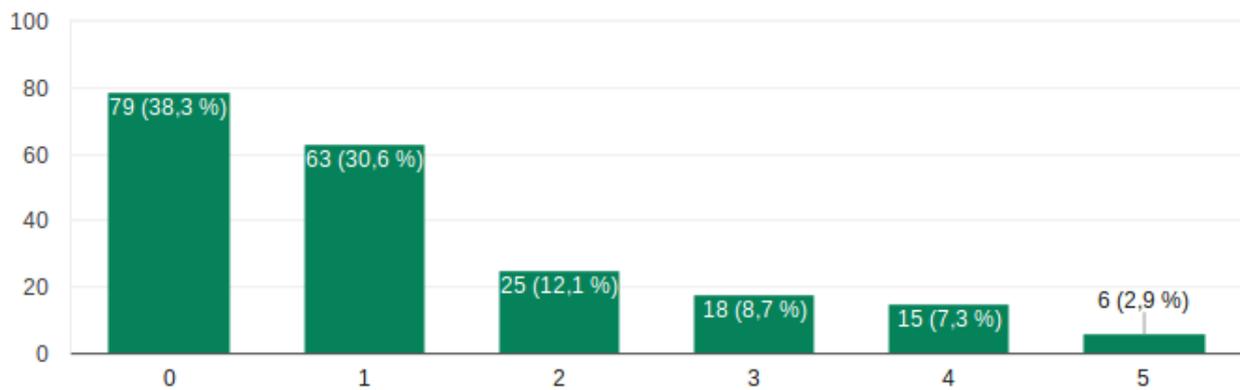
Enlace a los resultados cuestionario: <http://bit.ly/2M1u2Ax>

Enlace a la web de Medialab-Pado: <http://bit.ly/2kNa8wK>

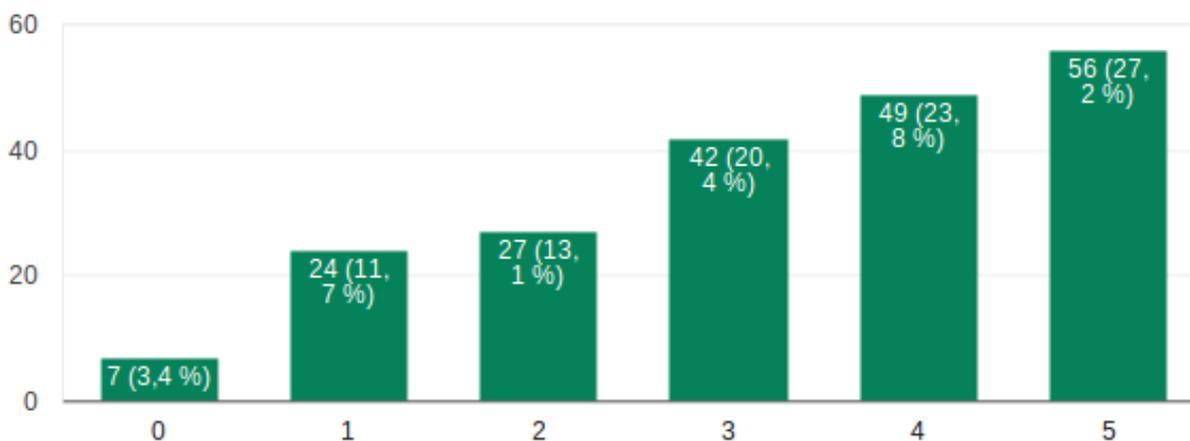


Escenarios 2050

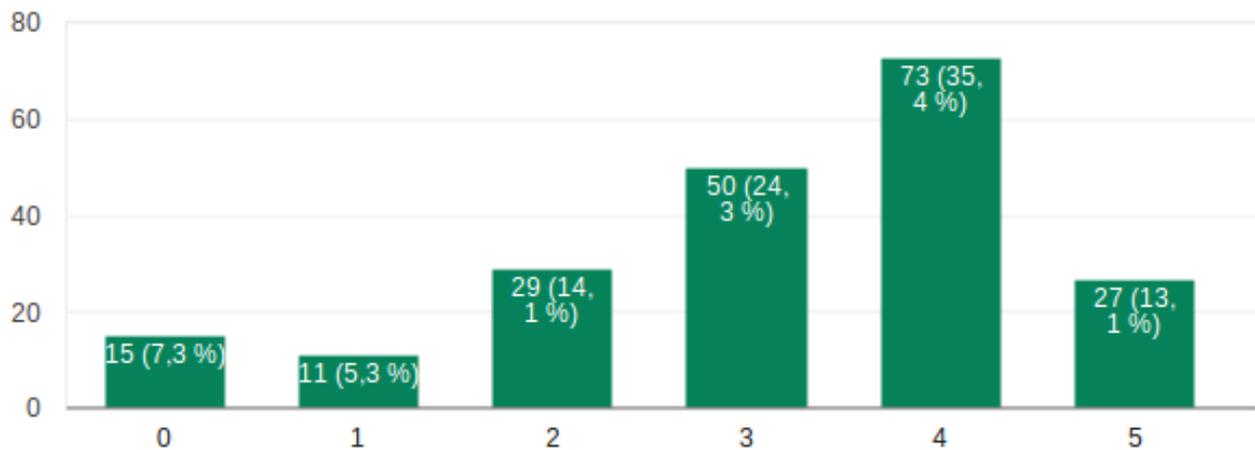
Al escenario tecnooptimista de esperanza en las energías renovables, capitalismo verde, las instituciones modernizándose y democratizándose, las innovaciones y start-up tecnológicos o sociales, con el enfoque de las ONGs o instituciones sociales, la mayoría opta por un umbral 0 de verosimilitud siendo el 38% de las respuestas que no confía nada absolutamente nada, con un rápido y paulatino decrecimiento de esa posibilidad que solo recibe un 3% de respaldo a la confianza plena en una reformas verde.



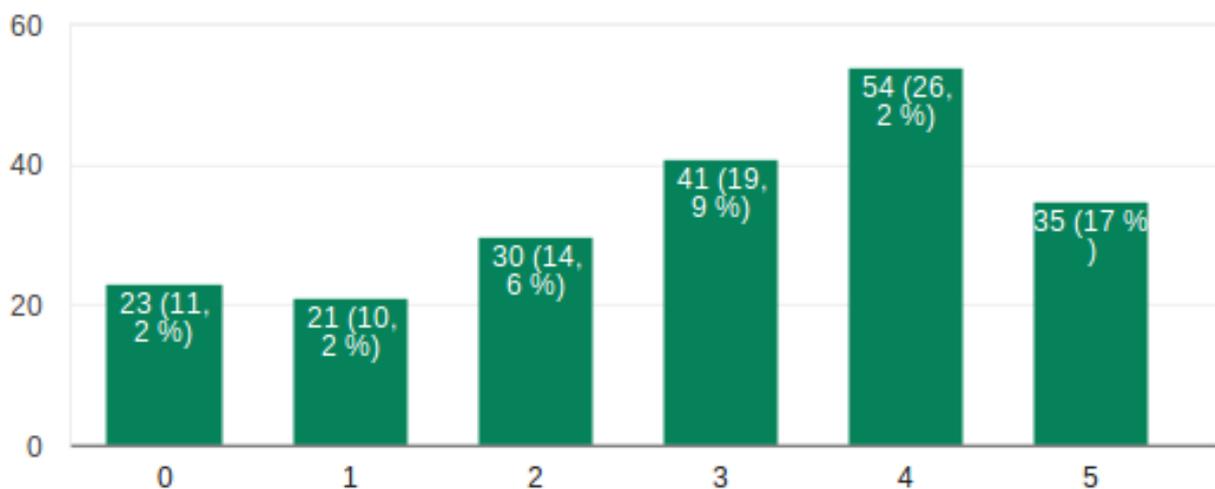
Ante el segundo escenario de una revolución ecosocial, que revuelva las instituciones y las democratice, que implique un giro radical de base ecológica y social, la confianza es opuesta a la anterior, presentando un 27% de respuesta que confían en el umbral 5, y solo un 3% que no confían nada en estos procesos revolucionarios como factores de cambio para la sostenibilidad.



El tercero de los escenarios que se ofrecía analizar en su verosimilitud era el de **imposiciones ambientales** y una resolución vía capitalismo verde que aplicará precios de las materias primas, energía, con un control fuerte del estado y policial para contener los previsibles descontentos sociales que este escenario de restricciones previsiblemente ocasionará. Y encontramos una respuesta de verosimilitud alta (4) a este escenario pesimista, con un 27% de las respuestas con un paulatino descenso.



El cuarto de los escenarios es el de **colapso**, un escenario en el que el cambio climático y la fragilidad de las instituciones del estado y del mercado apunta a una descomposición de las formas que hemos conocido y a un periodo de caos, similar en términos históricos, a la caída del imperio romano y la entrada en los oscuros tiempos de aldeas que la edad media. El umbral de verosimilitud 4 tendría el mayor apoyo con el 26% de respuestas.



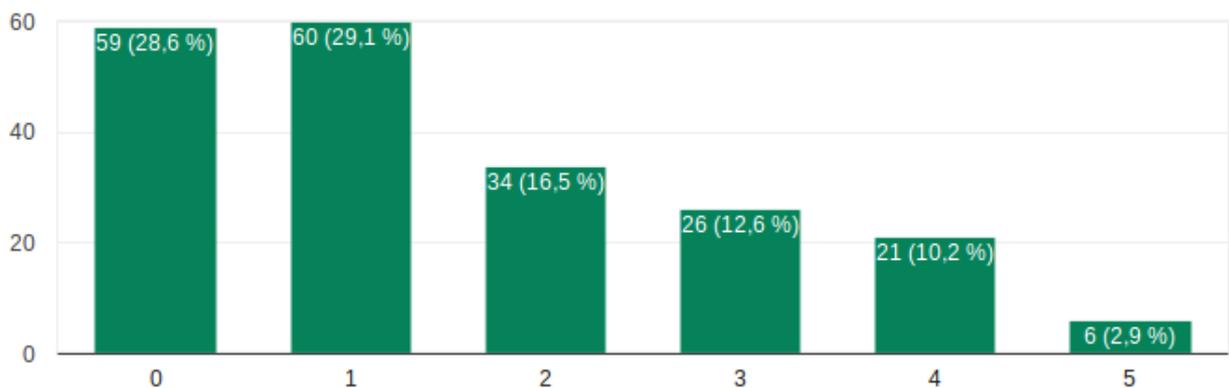
La quinta opción era la descripción en abierto de diferentes escenarios con muy amplias y valiosas aportaciones entre las utopías y distopías más extremas, que consiguió aglutinar un apoyo de verosimilitud más alta con una moda 5 y un apoyo del 40%: la gente confía más en sus propios escenarios que en estos cuatro escenarios enlatados: el futuro es mucho más libre y complejo, con matices y combinaciones en mosaico de estas diferentes posibilidades.

Sin pretender una conclusión cerrada, ni estadísticamente significativa, parece claro que las personas que han respondido al cuestionario desconfían en general de los procesos institucionales o de los cambios introducidos por el mercado liberal y, o se produce una revolución profunda, o las tendencias pueden combinar pérdida de libertad y aumento de las diferencias en el acceso a los recursos, e incluso directamente el colapso de las formas de vida que hemos conocido.

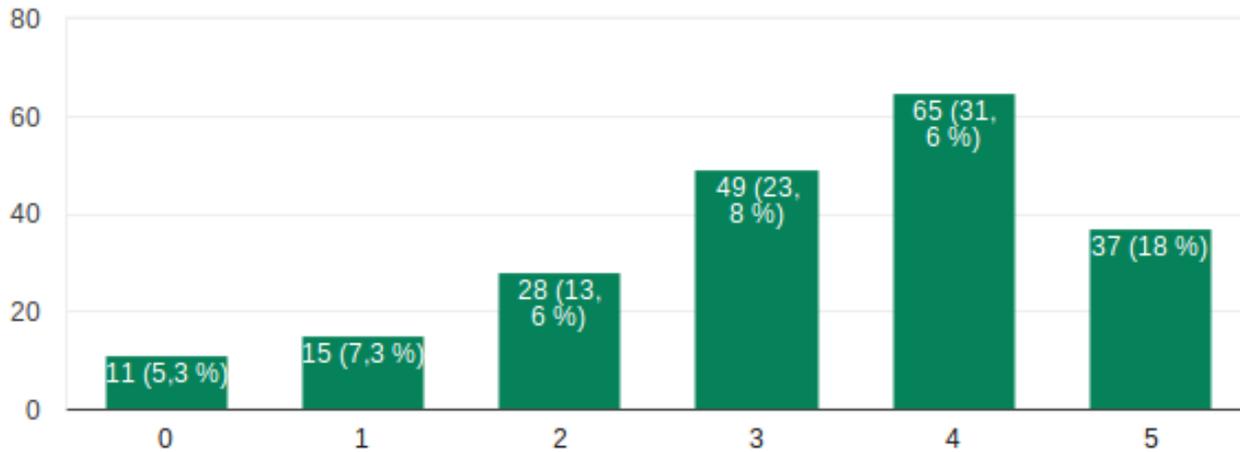
Escenarios de compromiso 2050.

Se plantearon igualmente escenarios de compromiso en el que las personas reflexionaran cual es el peso de atención que prestan con sus decisiones de vida al cambio y a la sostenibilidad del sistema cultural y de la sociedad que tenemos hoy en día.

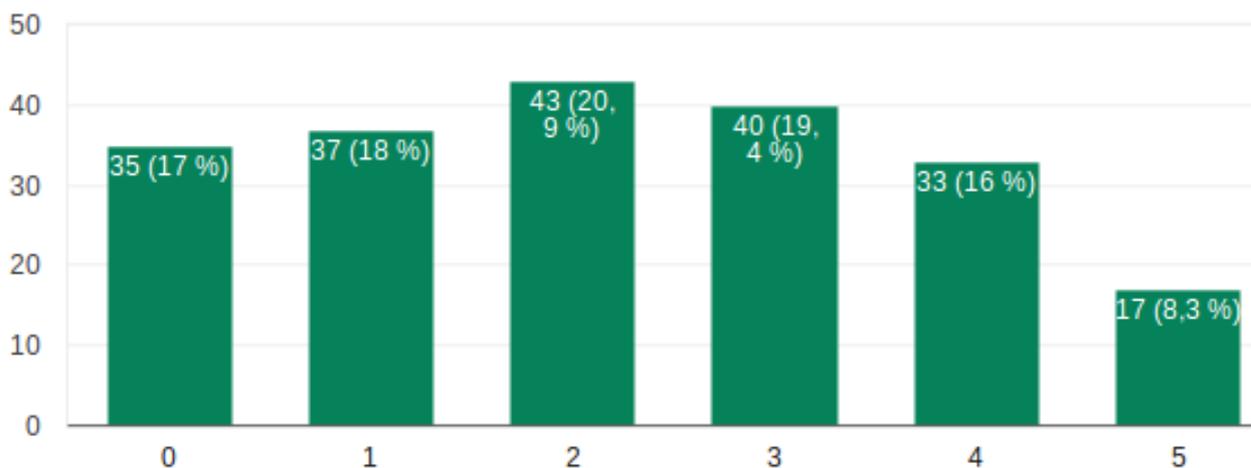
A la opción de que “mi escenario es **tecnoptimista**”, que significa que me dedico a la investigación o a la tecnología, o a las start-up considerando que mi decisión profesional puede contribuir a salvar la actual encrucijada, las respuesta mayoritaria tuvo una moda de 1 con el 29% muy cerca de moda 0 con el 28% de las respuestas. Es decir muy poca confianza o compromiso personal en el impacto de estas decisiones relacionadas con la actividad profesional.



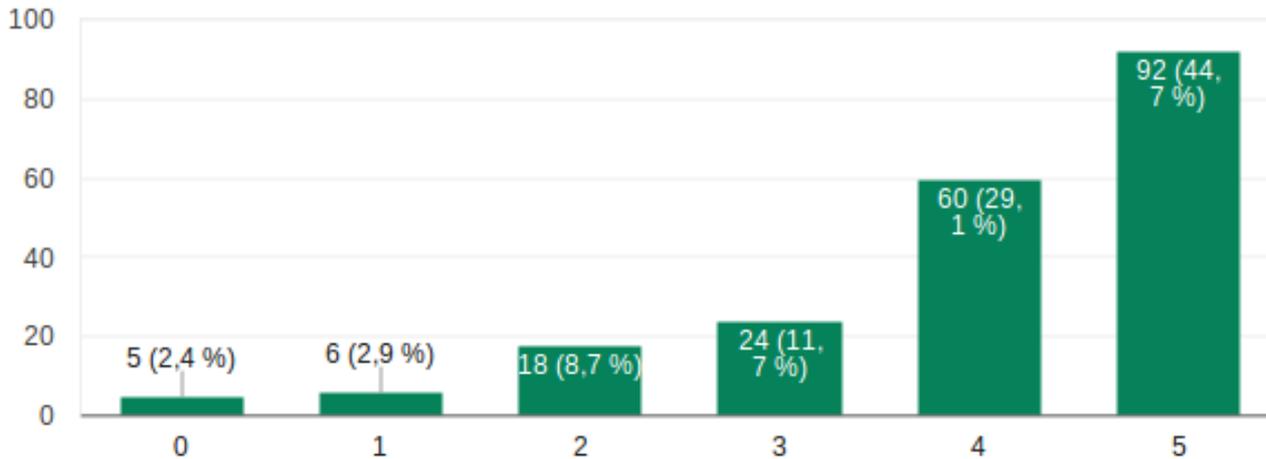
A la opción de "implicación personal en procesos de transición severa", con presión institucional de corte casi revolucionario, para un cambio profundo desde el activismo ecológico y social, la respuesta moda fue 4 con un 31% de apoyos. ¿tal vez el perfil de las personas que respondieron eran de activistas? ¿O que incluso los menos activistas ya solo confían en la presión política dentro y fuera de las instituciones para hacer posible el escenario revolucionario que parecía el más respaldado en la primera parte del cuestionario?



La tercera posibilidad era la de ante el escenario de colapso tomar una actitud de **defensa personal, de búsqueda de soluciones por vía individualista**, y ha tenido una respuesta con moda en el valor 2 con el 21% de las valoraciones, seguida muy de cerca por el resto de umbrales de compromiso. Las personas que hemos respondido al cuestionario confiamos poco o nada en las soluciones individuales.



La cuarta posibilidad de compromiso personal se refiere a los **procesos comunitarios, y de construcción colectiva de alternativas locales**, con relocalización en la producción de bienes y servicios. Este escenario de compromiso ha tenido un apoyo de umbral 5 con un 44% de las respuestas, lo que supone que es el escenario de compromiso que parece que recibirá mayor apoyo ciudadano a lo largo de la próxima e incierta década del 2030.



CONCLUSIONES DE LA CONSULTA

Las respuestas apuntan con claridad que el escenario 2050 menos verosímil es el tecnooptimista (moda 0), siendo el más verosímil que se produzcan una revolución profunda de sentido ecosocial (moda 5), seguidos muy de cerca por la verosimilitud de los escenarios de colapso (moda 4) y de imposiciones verdes o de ecofascismo (moda 4).

Respecto a los cuatro escenarios de compromiso personal 2030 para la próxima década, llama la atención el apoyo mayoritario a la opción de construcción comunitaria y de base local (umbral 5 con 40% apoyos), seguido del compromiso activista de presión ante las instituciones para hacer posible una revolución ecosocial que ha recibido un apoyo moda en el umbral 5 de intensidad con un 27% de apoyos.

El compromiso personal de soluciones individuales ante el riesgo de colapso ha tenido un respaldo bajo con una moda en el umbral 2, aunque bastante repartido. Llama la atención que el compromiso personal con las opciones de investigación y desarrollo, vocación científica o tecnológica, emprendimiento y cambio vía productos y servicios de mercado tiende su moda en el umbral 0, con un apoyo del 38%.

La conclusión, siempre sujeta al sesgo de las personas que han respondido el cuestionario, apunta a la necesidad de un giro radical en el enfoque de los retos del desarrollo sostenible. A una escasa confianza en el Estado y en mercado como agentes del profundo cambio necesario.